

Î N C H E I E R E

30 august 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chisinau (sediul central)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul

Băbălău Denis

grefier

Bîdru Ana

examinînd cererea privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere și eliberarea titlului de executare silită înaintată de Î.M."A S T" S.R.L. către A.O. "C de F Z" privind încasarea datoriei, și

a c o n s t a t a t:

La XXXXXXXXXX, Î.M."A S T" S.R.L. a depus cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere și eliberarea titlului de executare silită către A.O. "C de F Z" privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii a indicat, că în fapt pe data de xxxxx, în scopul evitării unui proces, între Î.M."A S T" S.R.L. și A.O. "C de F Z" a fost încheiată Tranzacția de împăcare nr.xx/T/xx privind achitarea datoriei restante în mărime de xxxxxx (xxxxxx) lei xx bani, formată în temeiul: Contractului de locațiune nr.xx din xxxxx – datoria în mărime de xxxxxxxx lei; Contractul de locațiune nr.xx/xx-xxxxx din xxxxx datoria în mărime de xxxxxxxx lei și a Contractului de locațiune nr.xx/xx-xxxx din xxxxx datoria în mărime de xxxxxxxx lei. Menționează precum că, în scopul prevenirii unui proces de judecată și respectînd calea prealabilă, Î.M."A S T" S.R.L. în repetate rînduri a solicitat și a expediat către A.O. "C de F Z" mai multe reclamații și notificări nr.xx/xx-xxx; nr.xx/xx-xxxx; nr.xx/xx-xxxx privind achitarea benevolă a datoriei. Drept urmare, părțile conducîndu-se de prevederile Legii nr.137 din XXXXXXXXXX cu privire la mediere, s-au adresat către mediatorul V C (autorizat prin Atestatul nr.xxx din xxxx pentru desfășurarea activității de mediator eliberat de Ministerul Justiției și în urma procesului de mediere inițiat, au convenit asupra următoarelor.

Mai menționează că la momentul semnării prezentei tranzacții, A.O. "C de F Z" recunoaște integral pretențiile Î.M."A S T" S.R.L. privind încasarea datoriei în mărime totală de xxxxxx (xxxxxx) lei xx bani, format în temeiul: Contractului de locațiune nr.xx din xxxxx datoria în mărime de xxxxx lei; Contractul de locațiune nr.xx/xx-xxxx din xxxxxxxx datoria în mărime de xxxxxx lei și a Contractului de locațiune nr.xx/xx-xxxx din xxxx datoria xxxxxx lei. Partea-2 A.O. "C de F Z" se obligă să restituie integral Parrea-1 Î.M."A S T" S.R.L. onorariul achitat de Partea-1, conform Contractului de mediere nr.xx/M/17 din xxxxxx în mărime de xxxxxx lei (xxxxxx). În urma procesului de mediere, părțile, au convenit asupra faptului că Î.M."A S T" S.R.L.

renunță la încasarea dobânzilor și penalităților contractual și accept achitarea eşalonată a datoriei, conform graficului în condițiile prezentei tranzacții. A.O. "C de F Z" la rîndul său, cunoscînd consecințele încheierii tranzacției prin mediere, se obligă să achite în contul Î.M. "A S T" S.R.L. în termenii indicați următoarele sume: pînă la data de xxxxx suma de xxxx lei; pînă la data de xxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei; pînă la data de xxxxxx suma de xxxxxx lei în total suma de xxxxx lei. Pînă la momentul de față, pîrîtul nu și-a onorat pbligatiile pecuniare, conform angajamentelor luate.

Totodată, confom Capitolului 5, pct.5.1. din tranzacția încheiat părțile de comun acord au convenit că, în cazul în care Partea-2 A.O. "C de F Z" se va eschiva de la executarea benevolă a angajamentelor, conform condițiilor expuse în Capitolul 4 al prezentei tranzacții, și își va permite o careva deviere de la graficul indicat, Partea-1 Î.M. "A S T" S.R.L., imedia după încălcarea oricărui termen de către Partea-2, în temeiul prevederilor Legii nr.137 din XXXXXXXXXX cu privire la mediere, Codului de procedură civilă al R.Moldova, în scopul încasării silită a sumei recunoscute de A.O. "C de F Z", indicate în Capitolul 4 al prezentei tranzacții. Respectiv datoria în mărime de xxxxxx (xxxxxxxx) lei xx bani

În drept își întemeiază pretențiile pe prevederile Codului de procedură civilă, cap.XLV, art.488, art.489 alin.(1), Legea nr.137 din XXXXXXXXXX cu privire la mediere, art.33 alin.(2), art.39 alin.(1) Cod civil art.1333.

Solicită reclamantul confirmarea tranzacției de împăcare nr.xx/T/xx din xxxxx; eliberarea titlului de executare silită a tranzacției nr.xx/T/xx privind încasarea din contul A.O. "C de F Z" a datoriei în mărime de xxxxxx (xxxxxx) lei xx bani și onorariul mediatorului în mărime de xxxxxx (xxxxxx) lei. În total xxxxxxxx (xxxxxx) lei xx bani.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului a susținut integral cererea depusă pe motivele de fapt și de drept expuse.

Reprezentantul pîrîtului în ședința de judecată a lasat la discreția instanței cererea depusă de către reclamant.

Studiind cererea și înscrisurile anexate, audiind părțile, instanța consideră necesar de a refuza în confirmarea tranzacției între părți prin mediere cu eliberarea titlului de executare și încetarea procesului din următoarele considerente:

Potrivit art.489 alin.(1) CPC, cererea de confirmare a tranzacției prin care părțile previn un proces civil se examinează în regim de urgență, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii, fără citarea părților. Instanța trimite părțile care se opune executării benevole a tranzacției copiile de pe cererea de chemare de confirmare a tranzacției și de pe materialele anexate, stabilind un termen pentru prezentarea referinței.

Conform art.489 alin.3 a CPC, judecătorul refuză confirmarea tranzacției dacă aceasta: a) **contravine legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele**

legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului; b) a fost încheiată cu încălcarea prevederilor Legii cu privire la mediere.

Din cerere și înscrisurile anexate s-a constatat că, părțile solicită să fie acceptată tranzacția de împăcare prin mediere încheiată între ei prin care sa fie dispusă încasarea din contul A.O "C de F Z" a datoriei în mărime de xxxxxxxx lei xx bani și onorariul mediatorului în mărime de xxxxxx lei. În total xxxxxx lei xx bani.

Referitor la **faptul contravenirii legii** a tranzacției de mediere se reține că din conținutul înscrisurilor prezentate tranzacției pentru confirmare, judecătorul reține că nu au fost prezentate actele de drept de formare a datoriei în mărime de xxxxxx,xx lei conform datelor intabulate în actul de verificare reciprocă dintre S.R.L „E S” și A.O „ C de F Z” precum facturile fiscale si dispozițiile care sunt reflectate în act la situația din xxxxx.

Conform actului de verificare reciprocă prezentat instanței drept anexă a cererii de confirmare a tranzacției se atestă că datoria este formată în baza unor facturi fiscale raportate la xxxxxx formate între S.R.L „E S” și A.O „C de F Z” fără însă a fi prezentate facturile care formează datoria sau alt temei de formare a datoriei în acest sens. La cererea înaintată în instanță spre confirmare tranzacției fiind prezentate facturile fiscale pentru perioada de locație xxxxx - xxxxx în sumă finală de xxxxxx lei.

În acest sens nu a fost justificată formarea datoriei în baza Contractului de locatiune Nr.xx dom xxxxx fiind efectuată simpla referință la actul de verificare în acest sens din xxxxx, din care considerente instanța va respinge solicitarea confirmării tranzacției ori ultima contravine prevederilor legale si anume.

Conform art.117 a Codului Fiscal, subiectul impozabil care efectuează o livrare impozabilă pe teritoriul țării este obligat să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală pe livrarea în cauză. Prezentarea facturii fiscale se efectuează la momentul apariției obligației fiscale, stabilit prin art.108, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod. Factura fiscală nu se eliberează pentru livrările impozitate conform art.104 lit.a).

Conform art.118 a Codului Fiscal, fiecare subiect impozabil este obligat să țină evidența întregului volum de mărfuri, servicii livrate și a valorilor materiale, serviciilor procurate. În comerțul cu amănuntul, în sfera prestării serviciilor, subiecții impozabili sînt obligați să țină zilnic evidența tuturor mărfurilor livrate, serviciilor prestate achitate în numerar. Registrele de evidență a procurării și livrării de mărfuri, servicii trebuie întocmite în termen de o lună de la încheierea perioadei fiscale privind T.V.A.

Conform art.512 a Codului Civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. Prestația trebuie să fie posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravuri.

Conform art.32 a Legii cu privire la mediere, se reține că tranzacția este

acordul încheiat de părți și contrasemnat de mediator, ca urmare a procesului de mediere, prin care părțile consimt asupra soluționării amiabile a unui litigiu. Tranzacția trebuie să corespundă condițiilor de valabilitate prevăzute de prezenta lege, Codul civil și de alte acte legislative. Nu se admite includerea în tranzacție a clauzelor care: a) se referă la drepturi și obligații de care părțile nu pot dispune liber prin tranzacție; b) **încalcă normele imperative ale legii**, ordinea publică și bunele moravuri; c) sînt în mod evident inechitabile; d) prejudiciază interesul superior al copilului; e) încalcă drepturile unor terțe persoane neantrenate în procesul medierii.

În atare condiții în lipsa facturilor fiscale ori alte acte de drept ce formează datoria în baza Contractului de locațiune Nr.xx dom xxxxxxxx, judecătorul urmează să respingă confirmarea tranzacției de mediere.

În conformitate cu art. art.489 art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e

Se refuza cererea privind confirmarea tranzacției prin mediere și eliberarea titlului de executare silită înaintată de Î.M."A S T" S.R.L. către A.O. "C de F Z" privind încasarea datoriei.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei mun. Chișinău (sediul central).

Presedintele sedintei
Judecătorul

Băbălău Denis