

SENTINTĂ

în numele legii

15 martie 2016

or. Strășeni

Judecătoria Strășeni, instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Dumitru Mîrzenco

grefier Galina Rodideal și Alexandru Casadjac

cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXX

Avocatului XXXXXXXXX

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuirea lui:

XXXXXXXXX, născut la 16.03.1971, domiciliat în or. Strășeni, str. Cartier Locativ 2, casa 4, ap. 12, moldovean, studii medii, nesupus militar, divorțat, o persoană la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, cet. al R. Moldova, cu antecedente penale, pe art. 217 al.(2) CP RM

Instanța de judecată

a constatat:

Inculpatul Zagorjevski Sergiu, păstra substanțe narcotice la domiciliul său din or. Strășeni, pentru utilizarea prin fumare Astfel, la data de 29.10.2014, în urma acțiunii de urmărire penală, la domiciliu lui Zagorjevski Sergiu, în timpul efectuarii perchezitiei în apartamentul de locuit, au fost ridicate două părți superioare de butelie din masă plastică, una cu dop, 14 seringi, conform raportului de expertiză nr. 8853 din 19 noiembrie 2014 sa demonstrează că, depunerile de substanță de pe pereții interiori a celor două părți superioare de butelie din masă plastică și dopului confectionat din folie de staniol, reprezintă rășină de cannabis și se atribuie la categoria substanțelor narcotice. Masa substanței narcotice (rășină de cannabis) alcătuiește în total 0,52 gr (0,41gr+0,04gr+0,07gr necalculată la masa uscată). În depunerile din 5 (cinci) seringi cu capacitatea de 1 ml, ridicate din același loc sa depistat heroină în cantități de urme, care se referă la substanțele narcotice. În depunerile de seringă cu capacitatea de 3 ml, ridicată din același loc s-a depistat metamfetamină în cantități de urme, care se referă la substanțele psihotrope. În celelalte 8 seringi cu capacitatea de un ml și în flaconul de sticlă, ridicate din același loc, alcaloizi activi ai opiumului, morfina, codeină, precum și derivatele lui (heroină, dionina) amfetamina, metamfetamină, MDMA, nu au fost depistate.

Inculpatul Zagorjevski Sergiu în ședința de judecată a declarat că, vina în comiterea infracțiunii imputate nu o recunoaște, menționând că, i-a spus feitorului său și prietenului acestuia Artiom să facă curățenie în corridorul blocului unde locuiește el, băieții au făcut curățenie în corridor și au adus în domiciliul său cutia cu gunoi, în care erau seringi și sticle de masă plastică, pentru a le arde. Menționează că, perchezitia a fost efectuată a doua zi după ce s-a făcut curat în corridorul blocului unde locuiește.

Instanța de judecată apreciază critic declarațiile inculpatului, deoarece acestea vin în contradicție cu circumstanțele cazului stabilite în cadrul cercetării judecătoarești, cu declarațiile martorilor, materialele dosarului penal și probele administrate în ședința de judecată.

Astfel, martorul XXXXXXXXX, în ședința de judecată a depus declarații sub jurămînt și a declarat că, activează la IP Strășeni. Împreună cu Nicolae Taran, Timofti Valeriu, Levîchi Dorin și Scrinic Oleg s-au deplasat la domiciliul lui Zagorjevski Sergiu pentru a efectua perchezitie. Ajungind acolo, la întrebarea adresată lui Zagorjevski Sergiu dacă are ceva interzis în domiciliu, Zagorjevski Sergiu a arătat la sticlele de masă plastică, seringi și alte obiecte.

Martorul minor Lozanu Artiom, în ședința de judecată a depus declarații sub jurămînt și a declarat că, la rugămintea lui Eugen Zagorjevski, fiul lui Sergiu Zagorjevski, a venit la domiciliul lui Zagorjevski Sergiu să facă curățenie în corridorul casei/blocului unde locuiesc ultimii. Din corridor a strîns sticle de masă plastică, seringi, sacoșe, șervețele și alte obiecte, pe care le-a pus într-un sac și a dus sacul în apartamentul lui Zagorjevski Sergiu, pentru a fi puse ulterior pe foc. După ce a terminat de făcut curățenie în corridorul blocului, a venit și Eugen Zagorjevski.

Instanța de judecată apreciază critic declarațiile martorului minor Lozanu Artiom, deoarece acestea vin în contradicție cu circumstanțele cazului stabilite în cadrul cercetării judecătoarești.

Martorul minor Zagorjevski Eugen, în ședința de judecată a declarat că, prietenul său Lozanu Artiom mătura în corridorul blocului, unde locuiesc împreună cu tatăl său Zagorjevski Sergiu. Făcînd curățenie, Lozanu Artiom a găsit sticle din masă plastică, seringi, gunoi și alte obiecte, pe care le-a pus într-un sac și le-a adus în apartamentul unde locuiește el cu tatăl său, pentru ca ulterior să le dea foc, însă, nu le-a dat foc pentru că nu a putut aprinde focul. Totodată a declarat că, o parte din gunoil care se află în sac, a fost pus pe foc, iar o parte a rămas.

Analizînd declarațiile martorului Zagorjevski Eugen, instanța concluzionează că, martorul Zagorjevski Eugen este fiul inculpatului și este minor. Se impune concluzia, că acest martor minor a fost evident influențat pentru a depune în instanță mărturii favorabile inculpatului, dat fiind faptul că, martorul minor în ședința de judecată a declarat că, nu a dat foc gunoii pentru că nu a putut aprinde focul. Totodată a declarat că, o parte din gunoil care se află în sac, a fost pus pe foc, iar o parte a rămas. Astfel, martorul se contrazice singur pe el.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 8853 din 19.11.2014, depunerile de substanță de pe pereții interioiri a sticlelor din masă plastică și depunerile de pe dopul confectionat de pe dopul de staniol, ridicate de la domiciliul lui Zagorjevski Sergiu, constituie masa substanței narcotice „rășină de cannabis”, alcătuiește în total 0,52 gr, pe suprafața seringilor ridicate din domiciliul lui Zagorjevski Sergiu s-au depistat urme de heroină și urme de metamfetamină (f. d. 16-18)

Analizînd probele acumulate în cadrul urmăririi penale și examineate în ședința de judecată, instanța concluzionează, că în cadrul cercetării judecătoarești a fost dovedită cu certitudine vinovăția inculpatului de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 al. (2) CP al R.M., pe semne de circulația ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor fără scop de înstrîinare, adică cultivarea ilegală a plantelor care conțin substanțe narcotice, păstrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor săvîrșite în proporții mari și fără scop de înstrîinare.

La numirea pedepsei instanță de judecată i-a în considerație prevederile art. 75 CP al R.M., ține seama de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii, persoana inculpatului.

Careva circumstanțe, care ar atenua sau ar agrava răspunderea inculpatului pentru acțiunile social-periculoase săvîrșite instanță de judecată nu a stabilit.

De asemenea, instanța de judecată, reține, că inculpatul Zagorjevschi Sergiu a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art. 217 al. (2) CP al RM în termen de probă, de aceea asupra acestuia se răsfîng și prevederile art. 34 alin. (1) CP, ceea ce obligă instanța de judecată să califice infracțiunea săvîrșită drept recidivă și să aplice respectivele consecințe legale.

Totodată, instanța de judecată, ține cont de prevederile art. 82 CP al RM, că are antecedente penale, prin urmare instanța de judecată consideră că, inculpatul Zagorjevschi Sergiu, care a fost anterior condamnat, nu a tras învățămînte în urma condamnărilor anterioare și din nou a săvîrșit o infracțiune.

Prin urmare, luând în considerație cele expuse mai sus, avînd în vedere și comportamentul inculpatului de după săvîrșirea infracțiunii, că acesta la locul de trai se caracterizează negativ, ținînd cont de sancțiunea articolului Codului Penal, în dispoziția căruia se încadrează fapta social periculoasă comisă de către inculpat, că acesta a săvîrșit infracțiune în termen de probă, instanța de judecată stabilește acestuia o pedeapsă sub formă de închisoare cu executare, considerînd că aceasta ar corespunde scopului și principiilor generale de stabilire a pedepsei penale.

În conformitate cu prevederile art. 384-385, art. 389 CPP, instanța de judecată

c o n d a m n ă :

Se recunoaște XXXXXXXXX vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 al. (2) CP și i se numește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semînchis.

În temeiul art. 85 Cod Penal, se stabilește lui XXXXXXXXX pedeapsă definitivă, pentru cumul de sentințe, prin adăugarea parțială la pedeapsa numită prin prezenta sentință a pedeapsei neexecutate stabilită prin sentința Judecătoriei Strășeni din 08 iulie 2014, sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semînchis.

Termenul ispășirii pedepsei stabilate lui XXXXXXXXX prin prezenta sentință de socotit începînd cu 15 martie 2016.

Se aplică lui XXXXXXXXX măsura de reprimare sub formă de arest pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe, lîndu-l sub strajă din sala de ședință a judecății.

Se informează imediat Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Strășeni despre necesitatea instituirii tuteliei asupra copilului minor Zagorjevschi Eugen Sergiu, născut la XXXXXXXX.

Corpurile delictice – două vîrfuri de sticle din plastic, 14 seringi, o sticlă din sticlă cu insulină - de distrus.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Președintele ședinței

Judecătorul

Dumitru Mirzenco