

SENTINȚĂ

În numele Legii

08 iulie xxxxAPARTxxxx014

or. Strășeni

xxxxJUDECATORIAxxxx în componență:

Președintele ședinței, judecător

Igor Chiroșca

Grefier

Ecaterina Aprodu

cu participarea:

procurorului

ŞlicarixxxxNUMExxxx

apărătorului

Stratan Igor

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de înviniuire a lui

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, domiciliat în or. Strășeni, str. Cartier Locativ xxxxAPARTxxxx, casa 4, ap. 1xxxxAPARTxxxx, studii medii, angajat oficial, divorțat, la întreținere doi copii minori, nesupus militar, anterior judecat, cetățean al R. Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. xxxxAPARTxxxx17 alin. xxxxAPARTxxxx CP RM, -

a stabilit:

Inculpatul xxxxNUMExxxx este înviniuit pe faptul că el, păstra substanțe narcotice la domiciliul său, ceea ce s-a confirmat în urma percheziției efectuate de către colaboratorii de poliție ai IP Strășeni, în domiciliul inculpatului din or. Strășeni, str. Cartier locativ 1, casa 4 ap. 1xxxxAPARTxxxx, la 13 februarie xxxxAPARTxxxx014, în perioada de timp cuprinsă între ora 07:xxxxAPARTxxxx0 - 08:10, în baza încheierii judecătoriei Strășeni din 1xxxxAPARTxxxx.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014. Astfel, în rezultatul percheziției, într-un dulap amplasat lîngă dormitor a fost depistată o cutie de carton în care se aflau trei seringi goale, o seringă cu volumul de 3 ml în care era prezent un lichid incolor cu volumul de xxxxAPARTxxxx, 1 ml, cinci bucăți de folie din staniol care erau îmbibate cu o substanță brun cenușie, un pachețel din hîrtie de culoare violetă în care era un praf de culoare cafenie, un pachet de hîrtie de culoare verde în care era praf de culoare albă, două flacoane din sticlă, care au fost ridicate. La fel, lîngă o noptieră care era amplasată tot în odaie unde se afla dormitorul, jos la podea s-a depistat și s-a ridicat o sticlă din material polimeric transparent cu volumul de 0,5 1 care era acoperită la gură cu un fragment din folie de staniol de culoare argintie.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 1537 din 04 martie xxxxAPARTxxxx014, s-a stabilit că, depunerile de pe suprafața fragmentului de butelie din material polimeric transparent cu capacitatea de 0,5 1, acoperit la gură cu un fragment de folie din staniol - reprezintă răsină de cannabis, care face parte din categoria substanțelor narcotice. Cantitatea substanței narcotice - răsină de cannabis constituie 0,08 grame (stare uscată). Totodată, xxxxNUMExxxx fiind supus examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei s-a constatat că, conform procesului verbal nr.xxxxAPARTxxxx din 13.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014, cet. xxxxNUMExxxx- manifestă consecințele consumului de substanțe stupefante (opium + cînepă).

În ședință de judecată, inculpatul xxxxNUMExxxx a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat prin înscriș autentic ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarînd că, în luna februarie a anului xxxxAPARTxxxx014 din cauza durerilor de măsea a fumat substanțe narcotice pentru a trecea durerile la propunerea unui cunoscut. Ulterior nu a mai fumat. Tot în perioada respectivă 1-a el la domiciliu a fost efectuată percheziția conform încheierii judecătoriei Strășeni. În cadrul percheziției au fost depistate și ridicate, o sticlă din masă plastică de 0.5 litri, cîteva folii din aluminiu și 4 seringi. A mai declarat că plantele le-a adus MâmăligăxxxxNUMExxxx, care le-a strîns de față inculpatului la fosta clădire al OSC Strășeni. A mai comunicat că îi pare rău de cele comise.

Cu toate că inculpatul xxxxNUMExxxx vina sa în comiterea acestei infracțiuni a recunoscut-o integral, vinovăția acestuia se dovedește și prin probele administrative de către procuror în cadrul urmăririi penale, specificate în rechizitoriu și acceptate de inculpat, și anume:

- Prin declarațiilor martorului xxxxNUMExxxx, conform căroră acesta activează în calitate de ofiter de sector al sectorului de poliție nr.1 din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni și la data de 13.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014, sub conducerea ofiterului de urmărire penală Oleg Stamatî el împreună cu ofiterii de investigație xxxxNUMExxxx, Calmîs Veceaslav șixxxxNUMExxxx Pîrău și ofiterul de sector xxxxNUMExxxx, în baza încheierii judecătoriei Strășeni s-au deplasat pe adresa or. Strășeni Cartier locativ xxxxAPARTxxxx/4 ap. 1xxxxAPARTxxxx, apartament ce aparține inculpatului, pentru a efectua percheziția domiciliului de pe adresa anterior mentionată. A înnoind la fata locului au incenut efectuarea percheziției ofiterii de investigație wwwNUIMEvvvv și

Calmiș Veceaslav au rămas în antreul apartamentului la ușă pentru a asigura paza, iar el împreună cu Stamat Oleg, xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx a început percheziția domiciliului. Astfel au intrat în dormitor și din dulapul care se află în mijlocul dormitorului unde au găsit o cutie din carton în care se aflau trei seringi goale, o seringă de 3 ml în care era prezent un lichid incolor în volum de xxxxAPARTxxxx, 1 ml, cinci bucăți de folie din staniol care erau îmbibate cu o substanță brun cenușie, tot în cutie au fost depistate un pachetel de hîrtie de culoare violetă în care sa depistat praf de culoare cafenie, în alt pachet de hîrtie de culoare verde s-a găsit praf de culoare albă, două tuburi din sticlă. Lîngă dulap se afla o noptieră cu sertare, iar lîngă noptieră jos sa depistat o sticlă din masă plastic incoloră cu capacitate de 0,5 litri, la capătul căreia se observă o folie din staniol de culoare argintie pe care era prezent un conținut uscat de culoare neagră cenușie având un miros puternic de cannabis. Întrebîndu-1 pe cet. ZagorjevchixxxxNUMExxx ale cui sunt obiectele depistate el a recunoscut că îi aparțin lui. După aceasta a verificat și celelalte camere din domiciliu însă nu a depistat nimic (f.d. xxxxAPARTxxxx7);

- Declarațiile martorului CalmîşxxxxNUMExxx, conform cărora acesta activează în calitate de ofițer de investigație al secției investigare infracțiuni din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni și la data de 13.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014, sub conducerea ofițerului de urmărire penală Oleg Stamat el împreună cu ofițerii de investigație xxxxNUMExxx Sîrcu, xxxxNUMExxx și ofițerii de sector xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx, în baza încheierii judecătoriei Strășeni s-au deplasat pe adresa or. Strășeni Cartier locativ xxxxAPARTxxxx/4 ap. 1xxxxAPARTxxxx, apartament ce aparține inculpatului, pentru a efectua percheziția domiciliului de pe adresa anterior menționată. Ajungind la fața locului el împreună cu Stăm: Oleg, xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx au început percheziția domiciliului în cadrul percheziției xxxxNUMExxx Bradu a găsit în dormitorul apartamentului și anume în dulapul din dormitor a găsit o cutie din carton în care se aflau trei seringi goale, o seringă de 3 ml în care era prezent un lichid incolor în volum de xxxxAPARTxxxx, 1 ml, cinci bucăți de folie din staniol care erau îmbibate cu o substanță brun cenușie, tot în cutie au fost depistate un pachetel din hîrtie de culoare violetă în care s-a depistat praf de culoare cafenie, în alt pachet de hîrtie de culoare verde s-a găsit praf de culoare albă, două tuburi din sticlă. Lîngă dulap se afla o noptieră cu sertare, iar lîngă noptieră jos sa depistat o sticlă de masă plastic incoloră cu capacitate de 0,5 litri, la capătul căreia se observă o folie, din staniol de culoare argintie pe care era prezent un conținut uscat de culoare neagră cenușie, având un miros puternic de cannabis. După ce au fost depistate obiectele anterior menționate xxxxNUMExxx 1-a întrebat pe inculpat ale cui sunt obiectele depistate la care el a recunoscut că îi aparțin lui (f.d. xxxxAPARTxxxx8);

- Declarații similare cu cele depuse de martorul CalmîşxxxxNUMExxx a depus și martorii xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx (f.d. xxxxAPARTxxxx4-xxxxAPARTxxxx5);

- Declarațiile martorului xxxxNUMExxx, conform cărora acesta activează în calitate de ofițer de investigație al secției investigare infracțiuni din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni și la data de 13.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014, sub conducerea ofițerului de urmărire penală Oleg Stamat el împreună cu ofițerii de investigație xxxxNUMExxx, Calmîş Veceaslav și ofițerii de sector xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx, în baza încheierii judecătoriei Strășeni s-au deplasat pe adresa or. Strășeni Cartier locativ xxxxAPARTxxxx/4 ap. 1xxxxAPARTxxxx, apartament ce aparține inculpatului, pentru a efectua percheziția domiciliului de pe adresa anterior menționată. Ajungind la fața locului a început efectuarea percheziției, ofițerii de investigație xxxxNUMExxx și Calmîş Veceaslav au rămas în antreul apartamentului la ușă pentru a asigura paza, iar el împreună cu Stamat Oleg, xxxxNUMExxx și xxxxNUMExxx au început percheziția domiciliului, a intrat în dormitor și din dulapul care se află în mijlocul dormitorului xxxxNUMExxx a găsit o cutie din carton în care se aflau trei seringi goale, o seringă de 3 ml în care era prezent un lichid incolor în volum de xxxxAPARTxxxx, 1 ml, cinci bucăți de folie din staniol care erau îmbibate cu o substanță brun cenușie, tot în cutie au fost depistate un pachetel din hîrtie de culoare violetă în care s-a depistat praf de culoare cafenie, în alt pachet de hîrtie de culoare verde s-a găsit praf de culoare albă, două tuburi din sticlă. Lîngă dulap se afla o noptieră cu sertare, iar lîngă noptieră jos sa depistat o sticlă din masă plastic incoloră cu capacitate de 0,5 litri, la capătul căreia se observă o folie din staniol de culoare argintie pe care era prezent un conținut uscat de culoare neagră cenușie, având un miros puternic de cannabis. Întrebîndu-1 pe inculpat ale cui sunt obiectele depistate el a recunoscut că îi aparțin lui (f.d. xxxxAPARTxxxx3);

- Declarațiile martorului MămăligaxxxxNUMExxx, conform cărora acesta pe inculpat îl cunoaște foarte bine deoarece sunt prieteni și că în luna februarie el se afla la domiciliul inculpatului și la un moment dat au venit mai mulți polițiști care au făcut percheziție în apartamentul inculpatului. În cadrul percheziției a fost descoperită o sticlă din plastic cu un conținut necunoscut lui ce fel de sticlă era el nu cunoaște și nici nu cunoaște cui aparținea, dat fiind faptul că sticla a fost găsită la xxxxNUMExxx în domiciliu presupune ca este a lui. El personal nu cunoaște ce se conținea în acea sticlă și nici nu cunoaște cine a adus-o. Dacă au mai fost descoperite și alte obiecte el nu cunoaște (f.d. xxxxAPARTxxxx6);

- Conținutul procesului-verbal de percheziție cu fotografiile anexate la el, efectuată la domiciliul învinuitului xxxxNUMExxx, din 13.0xxxxAPARTxxxx.xxxxAPARTxxxx014, care este situat în or. Strășeni str. Cartier Locativ nr. xxxxAPARTxxxx, casa 4, ap. 1xxxxAPARTxxxx (f.d. 15-18);

- Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică nr.1537 din 04 martie xxxxAPARTxxxx014, din care reiese că, depunerile de pe suprafața fragmentului de butelie din material polimeric transparent cu capacitatea de 0,5 1, acoperit la gură cu un fragment de folie din staniol, reprezintă răsină de cannabis, care face parte din categoria substanțelor narcotice. Cantitatea substanței narcotice - răsină de cannabis constituie 0,08 grame (stare uscată) (f.d. 31-33);

- Conținutul ordonanței de recunoaștere și anexare a corpurilor delictice și anume: un fragment de butelie din material polimeric transparent cu capacitatea de 0,5 1 cu depunerile de substanță de culoare cafenie, acoperit la gură cu un fragment de folie din staniol, două flacoane din sticlă cu depunerile de culoare cafenie; patru seringi medicale de unică folosință, una dintre care cu un lichid transparent; o substanță de culoare cafenie-sură; cinci fragmente de folie din staniol, patru dintre care conțin tampoane de vată îmbibate cu o substanță de culoare cafenie și unul cu depunerile de culoare cafenie-închisă; o substanță cu aspect de praf de culoare albă (f.d. 35);

Astfel, analizând în ședință de judecată probele acumulate, evaluindu-le din punct de vedere al pertinenței, concluziile și veridicității lor, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, conform proprietății convingerii, instanța de judecată consideră ca fiind dovedită vinovătăția inculpatului xxxxNUMExxx, iar acțiunile lui corect calificate în cadrul urmăririi penale potrivit art.

În calitate de circumstanțe atenuante la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține următoarele: recunoașterea vinovăției, căința sinceră.

În calitate de circumstanțe agravante la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține următoarele: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În aceeași ordine de idei, ținând cont de faptul că inculpatul se căiește sincer de cele comise, de faptul că inculpatul se caracterizează negativ la locul de trai, de faptul că se află la evidența medicului narcolog cu diagnosticul de „consumator multi drog”, are la întreținere doi copii minori, dar și ținând cont de caracterul sancțiunilor penale, consideră că, corectarea acestuia este posibilă fără ca el să fie izolat de societate și nu este rațional ca el să execute real pedeapsa închisorii, în privința lui urmând să fie dispusă condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în condițiile art. 90 CP.

Analizând materialele din dosar, argumentele pronunțate în ședința de judecată, elucidind și constatănd starea de lucruri descrisă mai sus, călăuzindu-se de dispozițiile art. 7xxxxAPARTxxxx CP al RM, art. 384-385, 389, 39xxxxAPARTxxxx-395, 397, instanța de judecată,-

hotărâște:

Se recunoaște vinovat xxxxNUMExxx de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. xxxxAPARTxxxx17 alin. xxxxAPARTxxxx CP al RM stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Se suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate lui xxxxNUMExxx conform art. 90 CP pe un termen de probă de 1 (un an, dacă condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se stabilește condamnatului xxxxNUMExxx obligația ca pe perioada termenului de probă:

1) să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent;

xxxxAPARTxxxx) să urmeze un tratament împotriva narcomaniei în cadrul Dispensarului Republican de Narcologie.

Măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara a o menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictice – un fragment de butelie din material polimeric transparent cu capacitatea de 0,5 1 cu depunerile de substanță de culoare cafenie, acoperit la gură cu un fragment de folie din staniol, două flacoane din sticlă cu depunerile de culoare cafenie; patru seringi medicale de unică folosință, una dintre care cu un lichid transparent; o substanță de culoare cafenie-sură; cinci fragmente de folie din staniol, patru dintre care conțin tampoane de vată îmbibate cu o substanță de culoare cafenie și unul cu depunerile de culoare cafenie-închisă; o substanță cu aspect de praf de culoare albă, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delictelor a IPR Strășeni urmează să fie distruse.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău prin intermediul xxxxJUDECATORIEIxxxx în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,

judecător

Igor Chiroșca