

HOTĂRÎRE  
în numele Legii

27 aprilie 2010

or.Strășeni

Judecătoria Stășeni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Lazari,

Grefier Victoria Croitor,

a judecat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea lui xxxNUMExxxx împotriva lui xxxNUMExxxx cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor,

## a constatat:

xxxNUMExxxx a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui xxxNUMExxxx cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor.

În motivarea acțiunii reclamanta xxxNUMExxxx a indicat că a înregistrat căsătoria cu pîritul xxxNUMExxxx la 14.11.1998, la OSC Strășeni, care a fost trecută în registrul actelor de stare civilă la nr.112. De la această căsătorie au doi copii minori, fiul Anatolie, a.n.27.05.2000 și fiica Anastasia, a.n.24.12.2001.

Consideră că căsătoria cu pîritul a eșuat, nu mai au înțelegere în familie, permanent se iscă certuri, pîritul face abuz de alcool, scandaluri, nu întreține copii. De nenumărate ori a încercat să păstreze familia, însă totul în zadar.

După părerea reclamantei, familia lor s-a destrămat, pe viitor nu mai poate fi păstrată, de aceea cere desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori cu sine și încasarea de la pîrit în beneficiul său a pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Reclamanta xxxNUMExxxx în ședința de judecată acțiunea a susținut și a cerut admiterea acesteia.

Pîritul xxxNUMExxxx în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind informat legal despre ora, data și locul examinării pricinii, n-a informat instanța despre motivele neprezentării, de aceea instanța de judecată consideră că neprezentarea acestuia este nemotivată iar examinarea pricinii este posibilă în lipsa acestuia.

Audiind reclamanta, studiind materialele dosarului, consideră că acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.37 al.3 CF instanța de judecată va desface căsătoria dacă va constata că conviețuirea soților și păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, părțile nu locuiesc împreună timp de un an, nu se ajută reciproc, nu duc gospodăria comună și reclamanta nu dorește păstrarea familiei în continuare cu pîritul.

Instanța concluzionează că între părți nu mai există careva comunitate conjugală și că de fapt familia este destrămată.

Din considerentele enumerate, instanța de judecată a ajuns la concluzia că conviețuirea soților și păstrarea familiei în continuare sunt imposibile și de aceea căsătoria urmează a fi desfăcută.

La eliberarea adeverinței de divorț, avînd în vedere că ambele părți sunt vinovate de destrămarea familiei, instanța de judecată consideră necesar de a încasa taxa de stat la eliberarea certificatelor de divorț de la ambele părți în mărime a cîte 500 % din unitatea convențională.

Copii minori, fiul Gulco Anatolie, a.n.27.05.2000 și fiica Gulco Anastasia, a.n.24.12.2001, care permanent se află la educația și întreținerea reclamantei, iar pîritul nu se ocupă cu educația și îngrijirea acestora, instanța de judecată consideră că copiii minori urmează să fie apreciați la domiciliu cu reclamanta.

În conformitate cu art.74 CF părinții sunt obligați să-și întrețină copiii săi minori. Dacă unul din părinți nu participă la întreținerea copiilor, de la el se încasează pe cale judecătorească pensia pentru întreținere.

În conformitate cu art.75 al.1 CF pensia pentru întreținerea doi copii minori se încasează în mărime de 1/3 din salariul și/sau alte venituri ale părinților.

Din considerentele că domiciliul copiilor minori se stabilește cu reclamanta, iar pîritul xxxNUMExxxx, fiind tatăl copiilor minori nu-i întreține material, instanța percepe de la pîritul xxxNUMExxxx în beneficiul reclamantei xxxNUMExxxx pensie pentru întreținerea copiilor minor xxxNUMExxxx Anatolie, a.n.27.05.2000 și xxxNUMExxxx Anastasia, a.n.24.12.2001, în mărime de 1/3 din salariu și din alte venituri ale pîritului lunar, începînd de la data adresării în judecată, pînă la atingerea copiilor majoratului.

În conformitate cu art.83 al.2 CPC, în acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art.87 al.1 lit.k) CPC, valoarea acțiunii se determină din valoarea fiecărei pretenții aparte – în acțiunile care constau din mai multe pretenții de sine stătătoare. În conformitate cu art.98 al.1 CPC, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrit proporțional părții admise din acțiune.

Conform art.3 al.1 al Legii taxei de stat, instanța de judecată consideră necesar a încasa de la pîritul xxxNUMExxxx în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 lei, ce constă din 100 lei (pentru pretenția cu caracter nepatrimonial cu privire la determinarea locului de trai al copiilor) și 150 lei (pentru pretenția cu caracter patrimonial cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori).

În conformitate cu art.237-241, 256 CPC, instanța de judecată

## hotărăște:

A desface căsătoria înregistrată la 14 noiembrie 1998 la OSC Strășeni, actul nr.112, între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx.

La eliberarea adeverinței de divorț a percepe taxa de stat de la xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx în mărime a cîte 500 % din unitatea convențională.

Copiii minor xxxNUMExxxx Anatolie, a.n.27.05.2000 și xxxNUMExxxx Anastasia, a.n.24.12.2001, de apreciat la domiciliul cu reclamanta xxxNUMExxxx.

A încasa de la xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA\_NASTERIIxxx, domiciliat pe str.xxxSTRADAxxx, 2, or.Strășeni, în beneficiul lui xxxNUMExxxx, pensie pentru întreținerea copiilor minor xxxNUMExxxx Anatolie, a.n.27.05.2000 și xxxNUMExxxx Anastasia, a.n.24.12.2001, în mărime de 1/3 din salariu și din alte venituri, lunar, începînd cu 01.03.2010 pînă la atingerea copiilor majoratului.

A încasa de la xxxNUMExxxx în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei.

Hotărîrea privind plata pensiei alimentare se execută imediat cu drept de apel integral a hotărîrii la Curtea de Apel Chișinău în termen de 20 zile.

Președintele ședinței  
Judecătorul

Veaceslav Lazari