

# CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-149/16

Judecătoria Edineț

Judecător E.Pșenița

## DECIZIE

În numele Legii

(dispozitiv)

25 mai 2016

mun.Bălți

### Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Ion Talpa

Judecătorii

Svetlana Șleahțișki și Oleg Moraru

Grefiera

Mihaela Roșca

Cu participarea:

Procurorului

Valentina Costăș

Avocaților

Baban Nicolae, Cernomoreț Sergiu

a judecat în ședință publică în instanța de apel apelul declarat de procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii anticorupție, Iulian Diaconu, apelul avocatului Baban N. în interesele inculpatului xxx și apelul avocatului Cernomoreț Sergiu în interesele inculpatului xxx împotriva sentinței judecătorei Edineț din 21 aprilie 2015, pe cauza penală în privința lui xxx prin care:

xxx, născut la xxx, originar și domiciliat raionul Ocnîța, sat.xxx, cetățean al RM, are studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, procuror în procuratura Ocnîța, fără antecedente penale;

- învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit.b) Cod Penal.

și

xxx, născut la xxx, originar din or.Ocnîța, domiciliat sat.xxx, raionul Ocnîța, cetățean al RM, are studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, angajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale;

- învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit.b) Cod Penal.

Termenele de judecare a cauzei:

1. Instanța de fond - 10.03.2014 pînă la 21.04.2015.

2. Instanța de apel - 29.05.2015 pînă la 25.05.2016.

În conformitate cu prevederile art.415 alin.(1) pct.2), art.415 alin.(1) pct.1) lit.c), art.417,418 CPP CPP, Colegiul penal, -

## DECIDE :

Apelul declarat de avocatul Baban N. în interesele inculpatului xxx și apelul avocatului Cernomoreț Sergiu în interesele inculpatului xxx împotriva sentinței judecătorei Edineț din 21 aprilie 2015, pe cauza penală în privința lui xxx se resping ca nefondate.

Apelul declarat de procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii anticorupție, Iulian Diaconu, împotriva sentinței judecătorei Edineț din 21 aprilie 2015 pe cauza penală xxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art 326 alin (2) lit b) Cod Penal atacată în

La data de 21 aprilie 2016, pe baza prezentei hotărâri în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit.b) Cod Penal și a ceea ce în privința lui xxx se admite, sentința în cauză se casează parțial cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

xxx se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit.b) Cod penal cu numirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă lui xxx de schimbat din declarație de nepărăsire a localității în arest, anunțându-l în căutare.

Executarea dispozițiilor deciziei date privind căutarea lui xxx se pune în sarcina IP Ocnița.

Termenul executării pedepsei se calculează din data reținerii.

Se include în termenul pedepsei aplicate lui xxx termenul aflării lui sub arest preventiv și la domiciliu de la 13.01.2014 până la 03.02.2014.

Dispozițiile sentinței judecătorei Edineț din 21 aprilie 2015 în privința lui xxx și în latura corpurilor delictive, se menține fără modificări.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării.

Dispozitivul adoptat și pronunțat public la 25.05.2016.

Decizia motivată urmează a fi pronunțată la XXXXXXXXXXXX.

Președinte de ședință, judecător

Judecătorii