

STOP FALS!

STOP FALS!

NR. 11 | 29 SEPTEMBRIE 2016

SUPLIMENT DE COMBATERE A INFORMAȚIEI FALSE ȘI TENDENȚIOASE DIN MASS-MEDIA



22 de secții de votare pentru alegeri în Duma de Stat au fost deschise în toate orașele din regiunea transnistreană

„Fisuri” la alegerile pentru Duma de Stat a Federației Ruse desfășurate în regiunea transnistreană

ALIONA CIURCĂ

Peste 110 milioane de alegători din Federația Rusă au fost așteptați la urne, pe 18 septembrie, pentru a alege noua componență a Dumei de stat. Astfel, cetățenii ruși au avut de ales din 6500 de candidați, de la 14 partide înscrise în listele electorale. Douăzeci și două de secții de votare pentru aceste alegeri au fost deschise în toate orașele din regiunea transnistreană, în pofida faptului că Chișinăul a cerut oficial Federației Ruse să nu facă asta.

Alexandru Zubco, jurist la Promo-Lex, are o experiență vastă în analiza fenomenului transnistrean. Despre alegerile recente pentru Duma de Stat, Zubco spune că le-a monitorizat de la distanță, întrucât îi este interzis să intre pe teritoriul regiunii transnistriene. Astfel, s-a informat prin intermediul activiștilor, al oamenilor de rând și în urma apelurilor pe care le-a primit Promo-Lex. În consecință, a dedus ce poate fi o încălcare juridică sau una de facto și, la acest nivel, a depistat mai multe „fisuri” în acest sistem electoral.

LIPSA LISTELOR ELECTORALE PE CIRCUMSCRIPȚII

„Federația Rusă a implementat sistemul mixt. Deci, se votează

și pentru partid, și pentru deputatul din regiune. Respectiv, trebuiau să fie formate liste electorale pe circumscripții. În regiune nu au fost. Așadar, vă imaginați: cineva a primit foarte multe buletine și liste simple, fără nume, fără datele concrete ale cetățenilor ruși și doar a semnat pe aceste liste. Lipsește posibilitatea de a verifica dacă este vorba de un cetățean rus sau nu. Deducem că puteau exista și falsuri în aceste semnături”, spune Zubco.

ORGANIZAREA PARTICIPĂRII MASIVE LA SCRUTIN

Au fost închiriate unități de transport public, care duc au alegătorii de la domiciliu la o secție de votare și apoi la altă secție de votare, afirmă juristul. „Erau cazuri în care persoane-

le au votat de două, trei și mai multe ori. A avut loc o votare masivă, o votare multiplă. Totodată, în transport, se făcea propagandă pentru cine să voteze. Alegătorii sunt foarte creduli și votează expres pentru cine li se indică”, explică Zubco.

PROPAGANDĂ PENTRU UN SINGUR CONCURRENT ELECTORAL

„Mai mult, propaganda respectivă nu intra în agenda acestui concurrent electoral („Единая Россия”, n.r.). În mesaj se menționa, de exemplu, continuarea misiunii de pacificare. Este vorba de niște mesaje care nu sunt specifice platformei electorale a acestui partid, care sunt formulate pentru a induce în eroare locuitorii din regiune. Informa-

ția din electorală a fost mai mult falsă”, relevă Zubco.

NUMĂR MARE DE SECȚII DE VOTARE PENTRU REGIUNE

În total, în R. Moldova, s-au deschis 25 secții de votare pentru scrutinul din Rusia, dintre care 22 - în regiunea transnistreană. Rusia a fost avizată de R. Moldova că este ilegal să deschidă aceste secții de votare. Astfel, Alexandru Zubco se întreabă dacă Federația Rusă nu a încălcat suveranitatea R. Moldova în acest context. „Deschiderea abuzivă a acestor secții ne demonstrează că Rusia deține în continuare controlul asupra administrației de la Tiraspol. Nu trebuia să o facă, așa prevăd acordurile internaționale”, subliniază Zubco.

AU VOTAT PENTRU CANDIDAȚII DIN REGIUNI DE CARE NU AU HABAR

Federația Rusă putea deschide cel mult o secție de votare în cadrul contingentului misiunii de pacificare a comandamentului dislocat la Tiraspol, spune Zubco și adaugă că „în cazul în care militarii ruși nu s-ar fi putut deplasa nici în centrul Chișinăului, nici în Ucraina, având prescripția de a nu părăsi garnizoana militară. Asta înseamnă 400 de miliatri dislocați în postul de



ZIARUL DE GARDĂ

Rusia a fost avizată de către R. Moldova că este ilegal să deschidă atât de multe aceste secții de votare

CAMPANIA FALSĂ

Încă nu a început. Începe mâine, dar dacă cineva ar vrea pe bune să-i descalifice pe candidați, ar reuși, chiar dacă pare imposibil. Majoritatea dintre cei care pretind la funcția de șef de stat au făcut uz de o breșă legislativă și au lansat campania mult mai devreme de ziua în care, potrivit legii, ar fi trebuit să o înceapă. Candidații au explicat simplu: nu e campanie electorală, ci de informare. Singura diferență între aceste campanii este, susțin protagoniștii actualului scrutin, lipsa mesajului „Alegeți”... Deci, dacă pe un panou nu e scris „Alegeți-mă! Al vostru, Igor Dodon”, înseamnă că acesta nu poate fi considerat panou electoral, ci informativ. Să vedem dar despre ce ne informează candidații. Acum câteva zile, un candidat a afișat că tocmai el este „președintele ales de Dumnezeu”. Ne-o spune într-un spot TV. Dacă e o campanie de informare, înseamnă că, prin acest mesaj, suntem informați despre alegerea făcută de Dumnezeu pentru actualele prezidențiale din R. Moldova.

Din alte panouri aflăm că „Moldova are viitor” și asta doar în cazul în care Igor Dodon ar fi președinte. Același candidat a convocat, pe 24 septembrie, Ziua Națională de informare politică. De când oare un partid e în drept să declare „Zile Naționale”? Dacă acest lucru îl poate face oricând și oricine, în lipsa unor decizii oficiale, s-ar putea ca mâine să ne trezim cu 365 de zile naționale în calendar. Mai nou, decizia Guvernului de a lăsa miliardul furat pe seama cetățenilor, care vor trebui să-l ramburseze în următorii 25 de ani, pare favorabilă prezidențiabilului Dodon, crescându-i șansele de a fi votat de cei mulți, care găsesc insuportabilă o astfel de povară financiară.

Și PD este implicat în electorală, ignorând ziua în care, legal, începe campania. Pe lângă panouri grandioase, staful candidatului Marian Lupu pune accent pe vizite la nivel înalt, reflectate insistent la posturile TV ale vicepreședintelui PDM, Vladimir Plahotniuc. Bunăoară, acum câteva zile, aflăm că „Marian Lupu, în calitatea sa de vicepreședinte al Internaționalei Socialiste, a participat la New York la reuniunea anuală a șefilor de state și guverne ale familiei social-democrate. Liderul PDM a vorbit despre aspirațiile europene ale R. Moldova și a solicitat partenerilor internaționali mai mult sprijin”. Deci, la reuniunea șefilor de state și de guverne din familia social-democrată, participă un lider de partid, deși, în aceeași zi, la New York, s-a aflat și premierul Pavel Filip, la cea de-a 71-a sesiune a Adunării Generale a ONU. Apropo, reuniunea Internaționalei Socialiste a avut loc în același sediu cu evenimentul la care participa premierul Filip, la ONU...

Ulterior, prezența lui Lupu la reuniunea Internaționalei Soci-

OPINII

ANETA GROSU

Ziarul de Gardă



aliste a fost atât de mediatizată, încât mesajul premierului Filip, rostit la Adunarea Generală ONU, a rămas aproape neobservat. Revenit acasă, candidatul Lupu a continuat să pună accent pe o posibilă „reformă în politică”, promișă, deloc întâmplător, acum câteva luni, de subalternul său pe linie de partid, Vladimir Plahotniuc, dar și pe campania „Împreună suntem mai puternici”, care, indirect, vrea să spună că, pentru a rămâne puternici, toți împreună ar trebui să votăm un singur candidat.

Alt candidat, tot din tagma guvernării, este Mihai Ghimpu. Acesta și-a început campania cu un documentar intitulat „30 de ani de luptă pentru cauza românească”, iar acum câteva zile a participat la acțiunea de salubritate „Hai Moldova & let's do it România”, eveniment desfășurat în R. Moldova și în România. Dacă nu am fi fost în electorală, cum s-ar fi desfășurat, fără Ghimpu, această campanie?

Candidatul DA, Andrei Năstase, mizează pe prezența sa, în special la Jurnal TV, pe mesaje adresate presei și cetățenilor, dar și pe numeroase escapade întreprinse în afara R. Moldova.

În așteptarea înregistrării sale în calitate de candidat la Președinție, Maia Sandu și partidul său au lansat campania „Susține-o pe Maia Sandu”. În cadrul altor acțiuni, candidata sesizează instituțiile de drept despre neregulile depistate în actuala campanie.

Deși, pentru că nu are 40 de ani împliniți, nu participă personal în această campanie, numele său este prezent alături de cel al candidatului ales să reprezinte Partidul Nostru. Mesajul „Forța, Renato Usatîi”, e unul plin de putere, pe de o parte, dar și amenințător în aparență, pe de altă parte...

Alți candidați nu evită întâlniri cu șefii ai misiunilor diplomatice, acreditați la Chișinău, participări la acțiuni caritabile sau la emisiuni TV, mă refer aici la cei care au acces la posturi TV. Mulți aleg vizitele pe la ambasadorii acreditați în R. Moldova sau acțiunile caritabile.

„Am oferit, pentru licitația desfășurată la Gală, un obiect de ceramică, din banii rezultați urmând să fie cumpărate aparate auditive pentru 14 copii cu deficiențe de auz”, scria, acum câteva zile, unul dintre aspiranții la șefia statului. De fapt, tot ce spun și promit candidații în aceste zile de pre-campanie electorală par a fi niște vase de lut, care, în orice clipă, pot ajunge cioburi.

CONTINUARE ÎN PAGINA 4

BENEFICIARII TELEVIZIUNILOR

VICTOR MOȘNEAG

aparțin controversatului businessman.

VICTOR ȚOPA LA JURNAL TV ȘI PROPRIETARIILOR PRO TV DIN CURACAO

Astăzi, mai multe televiziuni care emit pe teritoriul R. Moldova sunt afiliate politic. Plahotniuc, Țopa, Lucinschi, Șor, Dodon sau Usatii sunt doar câțiva dintre stăpânii „micilor ecrane”. La startul oficial al campaniei electorale, ZdG vă prezintă proprietarii și beneficiarii celor mai importante posturi de televiziune din R. Moldova.

Pe site-ul Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA) sunt postate informații despre 69 de televiziuni care emit, pe o frecvență mai mică sau mai mare, în casele cetățenilor R. Moldova.

TELEVIZIUNILE LUI PLAHOTNIUC

Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, este beneficiarul celor mai multe posturi de televiziune. Acesta deține, cel puțin, patru televiziuni care acoperă practic tot teritoriul țării. Conform declarației pe proprie răspundere semnate în noiembrie 2015, Plahotniuc a recunoscut, după mai mulți ani în care și-a ascuns afacerile media prin off-shore-uri, că este proprietarul real al Prime TV, Publika TV, Canal 2 și Canal 3. Toate aceste instituții media activează la o singură adresă, Ghiocilor 1, iar de multe ori, jurnaliștii angajați acolo merg la evenimente cu un singur microfon, pentru ca ulterior subiectul să fie difuzat la toate cele patru posturi tv. Televiziunile sunt gestionate de „General Media Group Corp” SRL, firmă fondată în noiembrie 2015, cu un capital social de 42 milioane de lei.

La începutul acestui an, presa a scris că Plahotniuc și-a mai trecut în buzunar două posturi de televiziune, după ce CTC Mega (Moldova), gestionată de firma „Real Radio” SRL, în ianuarie 2016 și-a schimbat acționarul. Dacă până atunci firma și, respectiv, televiziunea aparțineau lui Dan Lozovan și Leonid Culai, de atunci, fondator a devenit Dorin Pavelescu, personaj din anturajul lui Vladimir Plahotniuc. Tot din ianuarie 2016 firma „Real Radio” deține și Super TV, un alt post de televiziune. Pavelescu este administratorul Agenției de publicitate „Casa Media Plus”, afiliată lui Plahotniuc. Aceasta are o adresă tot pe str. Ghiocilor 1. Compania deține dreptul exclusiv de vindere a spațiului publicitar pentru posturile de televiziune Prime TV, 2 Plus, Canal 3 și Publika TV, care

Jurnal TV este deținut de firma „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondată în 2006, cu un capital social de 1,47 milioane de lei. La rândul ei, acest SRL e fondat de „Rheinstejn Media Management Germany GmbH”. Conform declarației pe proprie răspundere, depusă la CCA de administrația Jurnal TV, singurul beneficiar al firmei, adică al televiziunii, este omul de afaceri Victor Țopa. Acesta a fost, în aprilie-decembrie 2001, ministru al Transporturilor și Comunicațiilor în Guvernul Tarlev 1, dar și director al Administrației de Stat a Aviației Civile. În 2011, printr-o decizie a Judecătorei Buiucani, Victor Țopa a fost condamnat, pentru șantaj, la 10 ani de închisoare. Ulterior, pedeapsa i-a fost redusă până la 7 ani de privațiune de libertate, fiind acum definitivă. Firma germană care deține Jurnal TV a mai fondat, din 2009, alte patru întreprinderi din domeniul audiovizualului. Victor Țopa este nașul lui Andrei Năstase, liderul Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”, formațiune politică pe care televiziunea o promovează.

Posturile de televiziune Pro TV Chișinău și Acasă în Moldova sunt deținute de „Pro Digital” SRL, fondată în 1997, cu un capital social de 13,7 milioane de lei. În 2012, firma a avut, din vânzări, venituri de 18,3 milioane de lei. Acest SRL e fondat de „CME Media Enterprises” (CME) din Olanda, care, la rândul ei, e fondat de două off-shore-uri din Curacao (o insulă din sudul Mării Caraibelor). În noiembrie 2015, când au fost dezvăluite informații despre beneficiarii posturilor TV din Moldova, pentru că în presă apăruseră mai multe informații și speculații la acest subiect, administrația Pro TV Chișinău, printr-un comunicat, a explicat că cel mai mare acționar al CME este Time Warner, a treia companie media din lume, care deține, printre altele, CNN și HBO, dar și Pro TV București. Instituția menționează că, deoarece compania este listată la bursă, beneficiarii efectivi se pot schimba zilnic. Precizăm că CME a fost fondată în 1994, de omul de afaceri american Ronald Lauder. Acesta are o adresă de peste 3 miliarde USD. În 2009-2013, președinte și Chief Executive Officer (CEO) al CME a fost românul Adrian Sârbu, cel care a fondat Pro TV București.

Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, este beneficiarul celor mai multe posturi de televiziune. Acesta deține, cel puțin, patru televiziuni care acoperă practic tot teritoriul țării. Conform declarației pe proprie răspundere semnate în noiembrie 2015, Plahotniuc a recunoscut, după mai mulți ani în care și-a ascuns afacerile media prin off-shore-uri, că este proprietarul real al Prime TV, Publika TV, Canal 2 și Canal 3. Toate aceste instituții media activează la o singură adresă, Ghiocilor 1, iar de multe ori, jurnaliștii angajați acolo merg la evenimente cu un singur microfon, pentru ca ulterior subiectul să fie difuzat la toate cele patru posturi tv

FAMILIILE LUCINSCHI ȘI SÂRBU

TV 7 îl are în calitate de beneficiar pe deputatul PLDM, Chiril Lucinschi. Prin declarația pe proprie răspunde-

re, depusă de administrația televiziunii la CCA pe 2 septembrie, se menționează că beneficiarul SA „Analiticmedia-Grup”, care deține televiziunea, este Chiril Lucinschi. Astăzi, Chiril Lucinschi deține

și televiziunea TNT Bravo, prin intermediul firmei „Bravo TV” SRL, pe care a indicat-o în declarația cu privire la venituri și proprietate.

Agro TV Moldova este deținut de firma „Jevisse” SRL,

fondată de Eugeniu Sârbu și Cătălina Matcovschi. Postul TV, specializat în furnizarea informațiilor despre agricultură, activează în clădirea în care funcționează și postul Național 4. Cele două instituții media au și proprietari comuni. Astfel, Eugeniu Sârbu, fondator la „Jesive” SRL, deține și 10% din firma „Selectcanal-TV”, care gestionează postul Național 4.

Postul Accent TV, cunoscut pentru politica sa pro-PSRM, e deținut de „Telesistem TV” SRL, administrată de Stanislav Văjga, care a activat anterior la postul NIT, închis din cauza propagandei comuniste. Beneficiarul televiziunii, conform actelor depuse la CCA, este Vadim Ciubară, un cetățean moldovean stabilit la Moscova și prezentat de mai multe site-uri drept consilier al liderului PSRM, Igor Dodon.

Un alt post tv care promovează PSRM-ul este NTV Moldova. Televiziunea care retransmite în R. Moldova canalul rusesc cu același nume este gestionată de firma „Exclusiv Media” SRL, administrată de Petru Burduja, consilier municipal socialist, și fondată de Corneliu Furculiță, deputat pe listele partidului lui Dodon. Firma care deține televiziunea este și proprietara ziarului de lim-

bă rusă „Argumenti i fakti”, acolo unde lucrează Galina Dodon, soția liderului socialiștilor.

Euro TV și Alt TV sunt deținute de firma „Media Resource” SRL care, la rândul ei, e fondată de „Klassika Media”. Acest SRL e fondat de Rita (Margarita) Țvic, aceasta figurând și în calitate de unic beneficiar al celor două televiziuni. Țvic este fondatoare la alte două SRL-uri din domeniu: „DNRS Media Star” SRL, unde-i are ca parteneri inclusiv pe fostul deputat comunist Constantin Starîș, dar și pe Vladimir Novosadiuc, șeful reprezentanței în R. Moldova a agenției Rusia Astăzi și „Noutăți din Rusia” SRL. Brandul Klassika, însă, aparține de mai mulți ani familiei Șor. Relațiile dintre Rita Țvic și Ilan Șor sunt vechi. Aceasta, împreună cu Novosadiuc, a apărut și în raportul Kroll, care dezvăluie fraudele din sistemul bancar, în calitate de acționari la Unibank, instituție financiară care făcea parte din Șor Holding. Pe rețelele de socializare există imagini cu Novosadiuc, Țvic și Șor la agenția Sputnik, instituție de presă (site de știri) apărută în 2014, acolo unde Șor

și-a ținut ultimele conferințe de presă. Site-ul sputnik.md aparține Agenției Internaționale de Informații „Россия Сегодня”, fondată prin decret prezidențial de președintele rus, Vladimir Putin, în 2013. În R. Moldova, acest site este înregistrat de „Rossiya Segodnya” SRL, al cărei reprezentant este Vladimir Novosadiuc. Agenția Sputnik are aceeași adresă cu a firmei „Klassika Media”, gestionarea posturilor Euro TV și Alt TV.

Realitatea TV, televiziune fondată în 2014, este deținută de o firmă care-l are beneficiar final pe Dumitru Țara, fost proprietar în acte al postului Publika TV. Din 2009, Țara a fondat nu mai puțin de patru SRL-uri cu activități preponderente în mass-media. Ren TV Moldova este fondată de Agenția de Televiziune „Intermedia” SRL, fondată și administrată de o oarecare Veaceslav Fiodorov. TVC 21 are doi beneficiari, pe Vadim Denisov și Irina Konoval. Renato Usatii, primul de Bălți, este, oficial, din februarie 2016 beneficiarul postului RU TV, gestionat de firma „Euroshow” SRL, al cărui fondator a devenit, la începutul lunii martie 2016, liderul Partidului Nostru.

USATII – DIN MARTIE 2016, OFICIAL LA RU TV

Postul muzical Busuioac TV este gestionat de firma „Siremin” SRL, care este administrată de interpretul Andrian Carp și fondată de Eudochia Onica. Noroc TV, deținut de „Noroc Media” SRL, are un capital social de 300 mii de lei și trei fondatori: Artur Bănzaru (5%), Nichifor Bănzaru (45%), care este și administrator, și Marius Belibov (45%). La începutul lunii septembrie, printr-un comunicat de presă, PCRMA anunța că televiziunea, dar și radioul ar fi fost vândute liberalilor, în frunte cu Mihai Ghimpu. Cel puțin oficial, la nivel de documente, în acționariatul firmei nu există însă nicio schimbare. Gurinel TV, post dedicat copiilor, este administrat de firma „Gurinel Media” SRL, fondată și administrată de soții Eduard și Olga Gurin.

Postul de televiziune 10 TV, care s-a lansat la 10 septembrie 2016, e gestionat de Silviu Tănase, directorul publicației „Timpul de Dimineață”. Silviu, care conform actelor depuse la CCA este și beneficiarul televiziunii, este fiul lui Constantin Tănase și fratele președintelui Curții Constituționale, Alexandru Tănase. 10 TV colaborează cu Platforma Unionistă „Acțiunea 2012” și „Tinerii Moldovei”, difuzând materiale jurnalistice create de UNIREA TV. Noul post tv anunță că va avea tematică informativ-analitică, cu emisiuni autohtone, proprii și preluate de la postul „Nașul TV” din România. Postul „10 TV” a obținut licență în luna mai 2016, pentru o perioadă de 6 ani. El va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii Moldtelecom și Sarnet.



CARTOONMOVEMENT.COM

Ale cui tancuri pe al cărui teritoriu sunt?

Încă o dată, principalul subiect de mare interes în ultimele săptămâni pentru canale specializate în răspândirea informațiilor false este Ucraina. Media pro-Kremlin a repetat frazele testate de mai mult timp despre o „lovitură de stat fascistă” și „guvern nelegitim” în emisiunea Vremya Pokazhet. S-a recitat și o istorie de dezinformare care a fost repetată timp de doi ani, precum că Polonia ar vrea să anexeze vestul Ucrainei. Totuși, aparent, Polonia face această „anexare” mai dificilă pentru sine pentru că,

în același timp, construiește un perete la granița cu Ucraina pentru a păstra la distanță migrații ucrainieni – cel puțin, așa reiese dintr-un material mediatizat de canalul oficial al Ministerului Apărării, TV Zvezda.

O sursă media din Slovacia (panobcan.sk), a cărei reporteri cunosc prea puține despre originea și locul aflării unor tancuri, informează despre agresiunea ucraineană asupra Rusiei. De o manieră similară, o sursă media din Cehia (parlamentnilisty.cz), a publicat un material despre Ucraina, care, în opinia sursei citate, s-ar pregăti de război, în timp ce Vladimir Putin invită la

o conferință despre securitate – aici, reporterii, aparent, nu sunt la curent cu faptul că mii de soldați ruși așteaptă detașarea lor la granița cu Ucraina. În afara faptului că descrie Ucraina ca fiind un stat înșelat de sânge, canalele pro-Kremlin susțin că țara este guvernată din afară. Într-o sursă media care dezinformează, onarodnaya.org, George Soros ar fi cel care dă ordine în privința adopției sau nu a unei legi.

În altă sursă media cehă, CIA-ul este cel care dă ordin autorităților ucrainiene să agraveze războiul împotriva Rusiei (protiproud.parlamentnilisty.cz). În articolul deja menționat din presa slovacă, se vorbește despre o „conspirație internațională” care ar orchestra evenimentele în Ucraina. În afara faptului că le spune ucrainenilor ce să facă, Vestul ar fi încetat să îi mai pese de Ucraina, a tăiat toate ajutoarele financiare pentru țară – (dez-)informează o media rusească (svpressa.ru). Potrivit altei media din Federația Rusă, Vestul a decis să devalizeze Ucraina.

SURSA: C

Rusia cheltuie pentru propagandă 3,5 miliarde USD pe an din bugetul de stat

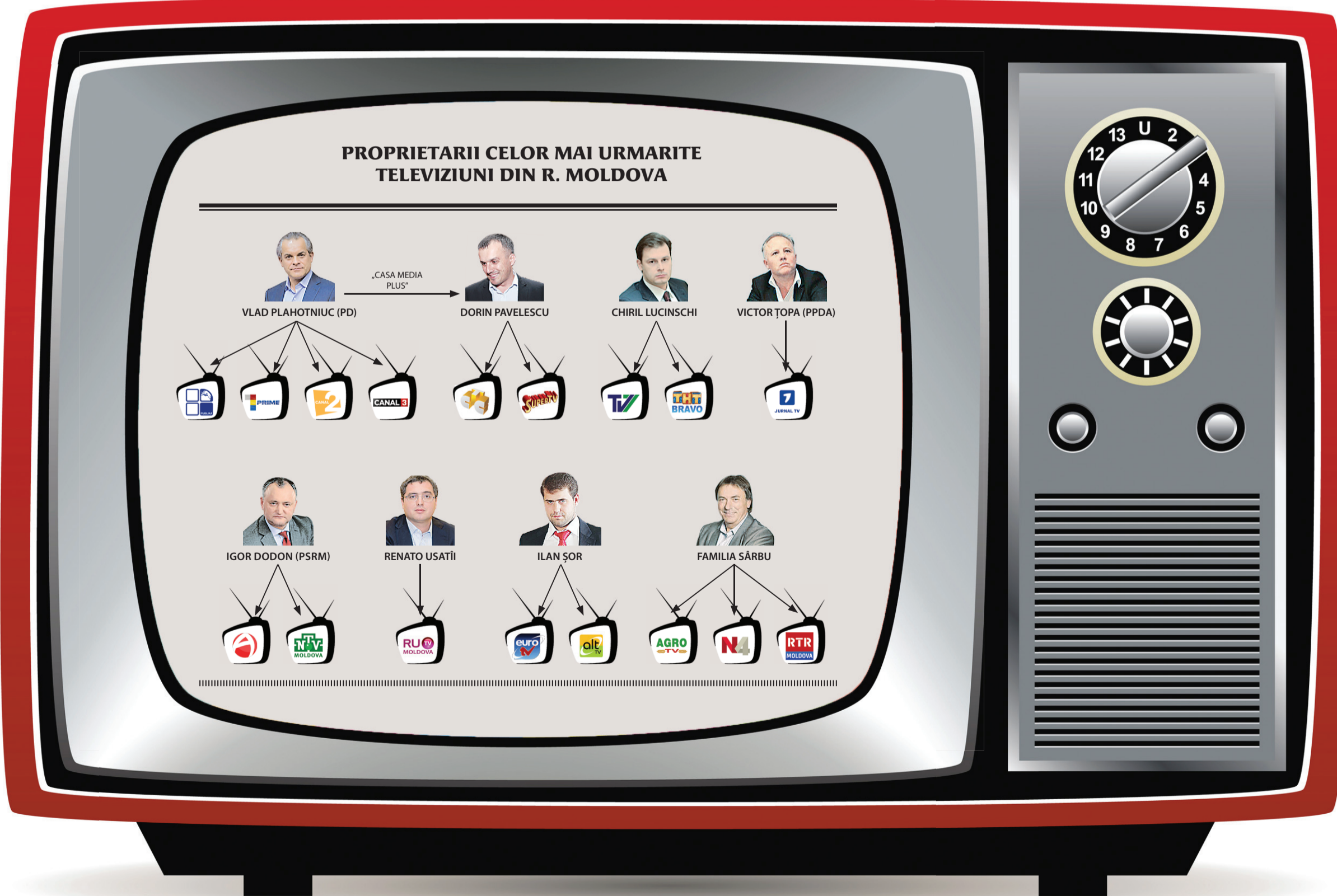
„Acum un an, am analizat cât de mult cheltuie Federația Rusă pentru războiul informațional – nu doar împotriva Ucrainei – și am ajuns la cifra de 3,5 miliarde USD pe an”, susține expertul în securitate informațională, coordonatorul grupului „Rezistența informațională”, Viaceslav Gusarov, citat de blackseanews.net.

Într-o conferința de presă „Construcția agresivității informaționale a Rusiei: experiența Ucrainei pentru Europa”, Viaceslav Gusarov a declarat că această sumă cuprinde atât componența informațională,

cât și suportul diferitelor organizații de propagandiști din străinătate.

Potrivit expertului, în situația în care propaganda Rusiei poartă un război informațional împotriva câtorva țări din Europa, era logic unificarea eforturilor în vederea combaterii acestui fenomen. O astfel de organizație a devenit Consorțiul Informațional Internațional „Bastion”, căruia i s-au alăturat, în mod activ, reprezentanți străini.

„Consorțiul va deveni o barieră împotriva agresiunii ruse”, consideră expertul.



Propagandiști în Parlament

Alegerile pentru Duma de Stat a Federației Ruse au fost criticate pe larg pentru numeroasele cazuri de fraudă. ONG-ul independent „Golos” a monitorizat cazurile raportate – 3738 la număr. Uniunea Europeană a reacționat cu o declarație care accentuează restricții ale libertăților fundamentale și drepturilor politice în perioada premergătoare alegerilor.

Totuși, nu doar trișarea cu buletinele de vot a fost o problemă la aceste alegeri. Așa cum Disinformation Digest a raportat, dezinformarea a fost utilizată sistematic pentru a discredita politicienii din opoziție și alte voci care transmit mesaje independente. Apropo, în acest context, câțiva propagandiști ruși bine cunoscuți au fost norocoși, găsindu-și un loc în parlament. Disinformation Digest se referă la doi dintre aceștia în particular.

Piotr Tolstoy este prezentatorul talk-show-ului Vremya Pokazhet („Timpul va arăta”) la canalul public de televiziune Pervy Kanal. Emisiunea acestuia figurează destul de frecvent în rapoartele Disinformation Review, unde East StratCom Task Force documentează dezinformarea făcută în favoarea Kremlinului. Show-ul lui Tolstoy arată experți selectați riguros și politicieni ruși populști care concurează în arta teoriei conspirației și a minciunilor. Specialitatea sa este să invite un disident la emisiune (dar întotdeauna doar unul, și cel mai des, un străin): cineva care este în dezacord cu ma-



Piotr Tolstoy, prezentator la canalul public de televiziune rus a ajuns în Parlament

ritatea pro-guvernământ din acest show. El sau ea vine astfel, în rolul de țap ispășitor și este întrerupt și făcut să tacă de către majoritate. Evident, scopul acestei tehnici este să legitimizeze intoleranța și stigmatizarea celor care îndrăznesc să pună sub semnul întrebării relațiile pro-Kremlin. Planul lui Tolstoy este să „aducă la cunoștința autorităților părerile oamenilor simpli”, așa a spus acesta postului Radio Govorit Moskva recent.

Vitaly Milonov este un alt propagandist. Pretenția de faimă a acestui nou membru al Parlamentului vine de la rolul său ca "vânător de gay" în orașul lui natal, Sankt-Petersburg. Autorul legii din or. St. Peterburg care interzice

„propaganda homosexuală printre minori”, Milonov a mixat conservatismul religios cu activitățile tabloid-prietenoașe, incluzând atacuri asupra cluburilor gay, la un festival



Vitaly Milonov este un alt propagandist ajuns în fotoliu de conducere

LGBT de film și asupra saloanelor de masaj. El a propagat, de asemenea, ideea interzicerii unui concert al Madonnei în Rusia și a fost acuzat pentru declarațiile antisemite pe care le-a făcut.

Intervievat de o media locală din St. Petersburg, Fontanka.ru, Milonov a spus: „Sunt unic. Sunt un fenomen social și cultural în St. Petersburg. Sunt de neînlocuit. Voi merge la muncă în Duma de Stat, dar voi locui în St. Petersburg. Nu am în plan să devin o parte a masei gri. În primul rând, sunt roșcat. În al doilea, planific să îndeplinesc cât mai multe lucruri posibil (la Moscova).”

SURSA: EEAS.EUROPA.EU (DISINFORMATION REVIEW)

„Fisuri” la alegerile pentru Duma de Stat a Federației Ruse desfășurate în regiunea transnistreană

CONTINUARE DIN PAGINA 1

pacificare și familiile lor. Ceea ce s-a făcut este o interferență expres în integritatea și suveranitatea statului. Moscova are și influență, și interes în regiune, dar în exercițiul din 18 septembrie s-a văzut că dacă era interesul nemijlocit asupra regiunii, cred că Comisia Electorală Centrală rusă emitea liste speciale pentru regiune. Ea nu a făcut nimic și alegătorii au votat pentru candidați din Irkutsk, Smolensk, Kaliningrad, adică niște regiuni de care mulți locuitori de acolo habar nu au”.

TIRASPOLUL A FOST LĂSAT SINGUR. CHIȘINĂUL POATE ACȚIONA, CREDE ZUBCO

„La nivel practic, Tiraspolul a fost lăsat singur și se bazează acum pe o manipulare media importantă, vrând să arate că

Rusia e de partea sa”, mai spune juristul.

REGIUNEA A DAT TONALITATEA PENTRU CONCURENȚI UNICI

Numărul alegătorilor nu este prea mare, dar această regiune a dat o tonalitate pentru concurenți unici. Astfel, acolo unde voturile nu ajungeau, au fost „completate” cu voturi de aici. Transnistria a fost utilizată ca o tablă de șah, după părerea lui Zubco.

VACUUM INFORMAȚIONAL

„Acum este accesibil internetul și se manifestă un oarecare activism, dar, în general, în această masă populară e greu să vii cu un altfel de mesaj. Populația rămasă acolo e nostalgică după sistemul sovietic și nu acceptă reforme atât de repede. Există, totuși, o categorie mică de cetățeni care

s-ar putea implica și face ceva”, subliniază juristul Promo-Lex.

MESAJUL „ALĂTURI DE RUSIA”

Mesajul „alături de Rusia” este persistent, permanent, fundamentat pe orice. Există sancțiune penală pentru cei care spun că sunt anti-Rusia, menționează Zubco.

DATE ÎNCHISE ȘI FRICĂ

Oamenii din regiunea transnistreană se tem să ia atitudine. „Nu s-au găsit curajoși, decât câteva persoane care activează în afara regiunii”, mai spune Alexandru Zubco. El subliniază, în același context, că mesajele pro-Rusia, susținute în fel și chip, sunt răspândite mai ales în rândul pensionarilor, cărora li se spune că primesc o compensare pro-rusă, deși nu există niciun fel de dovadă în acest sens, întrucât datele nu

sunt publice. Totuși, la nivel de percepție, se păstrează ideea că Rusia poartă de grijă regiunii.

CHIȘINĂUL NU ARE UN PLAN PENTRU TIRASPOL

„Nu cred că suntem în avantaj acum, nici diplomați iluștri nu avem”, subliniază Zubco cu referire la o eventuală atitudine din partea Chișinăului. „Rezolvarea acestui conflict ține nemijlocit de lingvistică, de identitate. Noi acum mergem într-o direcție neștiută. Chișinăul nu are un plan pentru regiunea transnistreană, nici pentru opțiunea în care pierde regiunea, nici pentru cea în care mâine Tiraspolul decide să colaboreze cu Chișinăul”, conchide Zubco.

OSCE a criticat modul de desfășurare a alegerilor parlamentare din Rusia, despre care a afirmat că au fost marcate de încălcări ale drepturilor fundamentale și de lipsa unor alternative politice distincte.

CENZURA PRESEI ÎN RMN. Expertă CJII: „Și deputații încearcă să aibă o mână pe pârghie”

OLGA BULAT

La Tiraspol s-a decis restricționarea libertății de exprimare. Acest fapt sugerează pachetul de legi, adoptat de către așa-numiții deputați din stânga Nistrului, care va limita drepturile jurnaliștilor. Conform noului regulament, deputații vor avea dreptul să numească în funcție și să concedieze redactorii-șefi, să le dicteze ce trebuie să fie difuzat la televiziune și radio etc. Anterior, deputații au redus fondul de remunerare a jurnaliștilor cu 2 milioane 100 de mii de ruble.

Totodată, a fost revizuit regulamentul de interzicere a filmărilor video și foto în parlament. „Avem propriul Serviciu de presă, dragi colegi. Sau haideți să instalăm o cameră în cabinet și toată ziua de lucru vă veți afla în vizorul obiectivului. Doar nu suntem la „Dom-2!”, s-a indignat Vadim Krasnoselski, președintele Sovietului Suprem rmn.

„Este o tentativă de a institui cenzura. Niciuna din structuri nu are dreptul să se implice în desemnarea redactorilor-șefi sau în stabilirea onorariilor. Pentru mine, este o premieră. Clar lucru că, astfel, încearcă să țină sub control presa, finanțată de autorități”, consideră Nadine Gogu, directoarea executivă a Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI).

Liderul autoproclematei republicii moldovenești nistrene, Evgheni Șevciuk, nu este de acord cu decizia așa-zisului Soviet Suprem. „A început presiunea asupra jurnaliștilor din mass-media de stat, cărora nu le este frică să spună adevărul! Aceasta este o dovadă a faptului cum poate fi libertatea cuvântului dacă păpușarii vor obține puterea absolută”, a spus Șevciuk.

În acest context, Nadine Gogu susține că „deputații erau și înainte frustrați de felul în care mass-media finanțată de autorități reflecta activitatea lor. Acum ei încearcă, prin aceste modificări, să aibă și ei o mână pe pârghie. Până acum, mâna pe pârghie era doar a liderului transnistrean”.

Mass-media din stânga Nistrului, însă, nu este pregătită să accepte aceste modificări. „E straniu când monopolizarea mass-mediei, de stat și nu doar, se concentrează în mâinile organului de stat, a Sovietului Suprem. Mi se pare nu prea normal acest lucru și nici tocmai corect”, consideră Vladimir Kovali, redactor-șef al ziarului „Pridnestrovie”.

„Dacă oamenilor nu le plătești salariul, ei se vor concedia... Dacă nu vor fi acești specialiști, nu va fi nici un produs, nu vor fi știri, respectiv, nimeni nu va critica Sovietul Suprem”, afirmă Nicolai Ștanski, redactor-șef al Radio-1.

Nadine Gogu, directoarea executivă a Centrului pentru Jurnalism Independent, susține că, prin acest pachet de legi, deputații încearcă să transforme presa într-un instrument, pe care-l vor conduce. „Dacă ei vor angaja oameni, le vor spune clar ce să publice și ce nu. Consecințele, presupun, nu se vor lăsa așteptate, pentru că, într-adevăr, unii oameni pot să plece de acolo. Toate acestea împreună vor duce la o degradare și mai mare a situației”, accentuează directoarea CJI.

Pe de altă parte, Nadine Gogu consideră că independența presei din stânga Nistrului și până acum lăsa de dorit. „Acolo sunt, cred, câțiva jurnaliști care încearcă să fie independenți, dar, în orice caz, ei încearcă să nu intre în contradicții, deoarece sunt cunoscute cazuri când jurnaliștii au fost amenințați. Din această cauză, oamenii încearcă să fie cuminți și să reflecte faptele cât mai neutru. Transnistria este o regiune mai specifică și acolo e o mare problemă legată de independența presei”, conchide Nadine Gogu.

Drept replică la elaborarea acestui pachet de legi, adoptat de așa-zisul Soviet Suprem, jurnaliștii canalelor publice din regiunea transnistreană au semnat o petiție către SS, prin care solicită revizuirea proiectului de lege cu privire la procedura de reflectare a activității instituțiilor guvernamentale și judiciare în mass-media din stânga Nistrului.

